

Rode Draden Analyse 2025



Samenwerkende Veiligheidsregio's Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Auteur: Andres Bakema & Marco van der Kruk

Versie: Concept

Inhoudsopgave

1 Inleiding/Aanleiding.....	3
1.1 Hoofdconclusie/Bestuurlijke Samenvatting	3
2 Het jaar 2025	4
2.1 Algemeen	4
2.2 Incidenten	4
2.3 Oefeningen.....	6
2.4 Analyse	7
4 Relatie met de data uit 2023 en 2024	12
5 Relatie met vakbekwaamheid	13
6.2 Waar gaan we ons op richten in 2026.....	13
Vervolg versterking crisisbeheersing:.....	13

1 Inleiding/Aanleiding

Periodiek rapporteren de veiligheidsregio's over de staat van de crisisbeheersing aan de Inspectie van Justitie en Veiligheid (hierna Inspectie JenV). Voorheen beoordeelde de Inspectie deze staat aan de hand van een systeemtest. Sinds 2022 is het aan de veiligheidsregio om een zelfbeeld (Rode Draden Analyse) te schetsen en aan te geven waar verbeterpunten liggen en hoe die worden opgepakt.

Deze 'Rode Draden Analyse' wordt jaarlijks opgesteld volgens de kaders die de Inspectie heeft beschreven in de bijlage van haar brief d.d. 28-01-2025. De analyse schetst een beeld van de staat van de crisisbeheersing in de samenwerkende Veiligheidsregio's Flevoland & Gooi en Vechtstreek (hierna: VRFGV). Met deze Rode Draden Analyse wordt hieraan invulling gegeven. Het periodiek terugkijken met als doel te leren maakt onderdeel uit van de kwaliteitssystematiek. Deze rapportage is hier een onderdeel van.

1.1 Hoofdconclusie/Bestuurlijke Samenvatting

Het algemene beeld is dat de Veiligheidsregio's Flevoland en Gooi en Vechtstreek sterk in ontwikkeling zijn en dat beide regio's steeds meer met elkaar worden vervlochten. In 2025 zijn het ontwikkelen van een gezamenlijk Regionaal Crisisplan en de verhuizing van de Gemeenschappelijke Meldkamer (GMK) samen met het inrichten van het Interregionaal Crisiscentrum (IRCC) naar de nieuwe locatie in Hilversum belangrijke mijlpalen geweest. De functie van de Calamiteiten Coördinator (CaCo) op de meldkamer groeit uit tot een functie die een belangrijke rol speelt in de opschaling en informatievoorziening voorafgaand en tijdens opschalingen.

Informatiemanagement (IM) heeft de werkwijze aangepast zodat iedere informatiemanager voldoende ervaring opbouwt en behoudt door elkaar tijdens een inzet te ondersteunen.

Bij Leiding en coördinatie zien ze dat het goed is om keuzes te maken in de manieren van werken en die uit te dragen. Vanuit Crisiscommunicatie is en wordt er extra aandacht besteed aan de omgevingsanalyses, omdat het belang hiervan toeneemt. Een ontwikkelpunt is, net als in 2024, het proces 'overdracht nafase'. Dit onderdeel heeft inmiddels de aandacht tijdens incidenten en in het programma van vakbekwaamheid.

In de Rode Draden Analyse is ten aanzien van de processen crisisbeheersing het volgende geconstateerd:

- Melding en alarmering: op orde
- Leiding en Coördinatie: op orde
- Informatiemanagement: op orde
- Crisiscommunicatie: op orde
- Overdracht nafase: voor verbetering vatbaar

2 Het jaar 2025

2.1 Algemeen

Vanuit ons evaluatiebeleid is bepaald dat er vanaf GRIP 2 geëvalueerd moet worden. Een GRIP 0 of 1 situatie kan op verzoek eveneens geheel of op onderdelen geëvalueerd worden. Alle incidenten van 2025 zijn bekeken door het evaluatieteam. Vooruitlopend op het nieuwe evaluatiebeleid van 2026 is ieder incident met een GRIP opschaling door het evaluatieteam geanalyseerd.

Binnen de VRFGV focussen we ons steeds meer op incidentdata en opgehaalde bevindingen over de periode waarin we onze evaluatietool Enquiryra ter beschikking hebben. Door consequent gebruik te maken van dezelfde vragensets van deze tool en die te analyseren, zijn we in staat om trends te herkennen op basis van kwantitatieve en kwalitatieve informatie, die deze trends onderbouwen.

2.2 Incidenten

In 2025 hebben er dertien incidenten plaatsgevonden die opgeschaald zijn naar GRIP 1. Er is één incident opgeschaald naar GRIP 2. Er heeft geen GRIP 3 of hoger plaatsgevonden. Van de GRIP-incidenten hebben we in Enquiryra twaalf keer een ingevulde FIR-CoPI ontvangen en negen keer een ingevulde FIR-GMK (FIR = First Impression Report).

Tabel 1: overzicht incidenten 2025 (bron: Enquiryra)

Nr.	Datum	GRIP	Type incident	Gemeente	Maatschappelijk thema
2501	26-01-25	1	Brand industrie	Urk	Gebouwde omgeving
2502	17-03-25	1	Brand zorginstelling	Emmeloord	Gebouwde omgeving
2503	01-04-25	1	Brand houtloods	Rutten	Gebouwde omgeving
2504	08-05-25	1	Auto te water	Almere	Verkeer en vervoer
2505	13-06-25	1	Brand zorginstelling	Almere	Gebouwde omgeving
2506	17-06-25	2	Brand Rietkap	Laren	Gebouwde omgeving
2507	17-08-25	1	Brand gebouw de Steiger	Almere	Gebouwde omgeving
2508	15-09-25	1	Persoon te water*	Loosdrecht	Verkeer en vervoer
2509	09-10-25	0	Storing telefonie Odido*	Landelijk	Vitale infrastructuur
2510	09-10-25	1	Brand zorginstelling*	Hilversum	Gebouwde omgeving
2511	10-10-25	1	Brand sportcentrum*	Urk	Gebouwde omgeving
2512	14-10-25	1	Brand parkeergarage*	Hilversum	Gebouwde omgeving
2513	02-12-25	1	Verward persoon	Hilversum	Gezondheid
2514	08-12-25	1	Brand woning	Urk	Gebouwde omgeving
2515	16-12-25	1	Brand zorginstelling	Gooise Meren	Gebouwde omgeving

**Na ieder incident met een opschaling vanaf GRIP 1 wordt er van de Teams (CoPI/ROT/BT) verwacht dat ze een FIR invullen in het systeem Enquiryra. Voor het incident (2508) Persoon te water is het incident afgeschaald voordat het CoPI actief was, daarom is er geen FIR-CoPI beschikbaar. Het incident (2509) Storing telefonie Odido heeft in onze regio niet tot een GRIP-situatie geleid, maar hiervoor is door de CaCo wel een FIR-GMK ingevuld. Omdat het een landelijke storing betrof die voor andere veiligheidsregio's wel tot een GRIP-opschaling heeft geleid, hebben we deze gegevens meegenomen in dit verslag. Voor de incidenten 2410, 2411 en 2412 is door de CaCo wel een FIR-GMK ingevuld, echter deze waren inhoudelijk niet volledig i.v.m. onbekendheid met het evaluatiesysteem (Enquiryra). Om die reden zijn deze FIR's niet meegenomen in de Rode Draden Analyse.*

Tabel 2: overzicht incidenten 2024 (bron: Enquiryra)

Nr.	Datum	GRIP	Type incident	Gemeente	Maatschappelijk thema
2401	01-01-24	1	Brand woonflat	Almere	Gebouwde omgeving
2402	02-01-24	2	Zeer grote brand bedrijf	Rutten	Gebouwde omgeving
2403	13-01-24	1	Grote brand woning	Hilversum	Gebouwde omgeving
2404	20-02-24	0	Zeer grote brand bedrijf	Almere	Gebouwde omgeving
2405	01-05-24	1	Grote brand woningen	Nederhorst den Berg	Gebouwde omgeving
2406	09-06-24	1	Grote brand schuur	Zeewolde	Gebouwde omgeving
2407	19-07-24	1	Grote brand schuur	Ens	Gebouwde omgeving
2408	13-08-24	1	Persoon te water	Zeewolde	Gezondheid
2409	27-08-24	0	Landelijke ICT-storing	Landelijk	Vitale infrastructuur
2410	01-09-24	1	Zeer grote brand bedrijf	Almere	Gebouwde omgeving
2411	09-11-24	1	Gaslekkage netwerk	Nagele	Vitale infrastructuur

Tabel 3: overzicht incidenten 2023 (bron: Enquiryra)

Nr.	Datum	GRIP	Type incident	Gemeente	Maatschappelijk thema
2301	26-09-23	1	Dienstverlening politie	Laren	Gebouwde omgeving
2302	15-12-23	1	Explosie en verdacht object woning	Almere	Gebouwde omgeving
2303	17-12-23	1	Grote brand schuur	Emmeloord	Gebouwde omgeving
2304	27-12-23	1	Explosie Bolacaciahof	Almere	Gebouwde omgeving

2.3 Oefeningen

Vanuit de VRFGV is de keuze gemaakt om tijdens realistische oefeningen ook gebruik te maken van Enquirya. Dit bestaat uit de ingevulde oefen-FIR door CoPI/ROT/BT en de verslaglegging van de (externe) waarneming. De resultaten van de volgende oefeningen zijn in dit verslag opgenomen.

Tabel 4: overzicht oefeningen 2025 (bron: Enquirya)

Nr.	Wanneer	Team	Oefening	Aantal	FIR	Waarneming
1	3 april	CoPI/ ROT/ BT	Lijnoefening	1	CoPI/ ROT	CoPI/ ROT/ BT
2	10 april	CoPI	CoPI baanoefeningen	4*	Nee	CoPI
3	21 t/m 22 mei	ROT	ROT oefeningen	2	ROT 22-05	ja
4	3 t/m 4 juni	CoPI	CoPI baanoefeningen	8	Nee	CoPI
5	2 september	CoPI	CoPI baanoefeningen	4	Nee	CoPI
6	1 t/m 2 oktober	CoPI	CoPI baanoefeningen	6	Nee	CoPI
7	13 november	CoPI	GMVO (operationeel)	1	GBT	CoPI
8	27 november	CoPI/ ROT/ BT	Lijnoefening	1	CoPI/ ROT	CoPI/ ROT/ BT
9	9 t/m 10 december	ROT	ROT oefeningen	2	ROT	ja

**In 2024 zijn er bij de baanoefeningen (korte oefeningen op een afgesloten terrein) zowel een waarnemingsverslag als FIR ingevuld. Voor 2025 is voor de baanoefeningen alleen een waarnemingsverslag ingevuld. De teams hebben geen FIR ingevuld omdat er door het tijdschema in de oefeningen, de gegevens uit de FIR niet bruikbaar waren. De waarneming van deze oefeningen is beschreven per dagdeel per CoPI-team en niet op de individuele oefeningen. De oefen-technische aspecten van de ingevulde FIR's zijn buiten beschouwing gelaten.*

Thema's van oefeningen

Oefenthema's komen uit het Regionaal Risicoprofiel, het Regionaal Crisisplan, individuele en/of team leerwensen, bestuurlijke leervragen en landelijk vastgestelde thema's. In 2025 is er op de volgende maatschappelijke thema's geoefend:

- Gebouwde omgeving
- Verkeer en Vervoer
- Sociaal-maatschappelijke omgeving
- Gezondheid
- Vitale infrastructuur/voorzieningen

Tabel 5: oefeningen – meest voorkomend maatschappelijk thema 2023 t/m 2025 (bron: Enquirya)

Maatschappelijk thema	Totaal	Aantal 2025	Aantal 2024	Aantal 2023
Gebouwde omgeving	47	17	19	11
Sociaal-maatschappelijke omgeving	20	7	10	3
Verkeer en vervoer	20	6	10	4
Gezondheid	4	1	3	0
Vitale infrastructuur/voorzieningen	4	2	2	0
Natuurlijke omgeving	5	0	0	5
Technologische omgeving	0	0	0	0

2.4 Analyse

Melding, alarmering en opschaling

a. De functie Calamiteiten coördinator is georganiseerd

Het eerste half jaar van 2025 was de Meldkamer Lelystad nog niet verhuisd naar Hilversum waardoor de fysieke aanwezigheid van de CaCo nog niet gegarandeerd kon worden. In deze periode werd de dienstdoende CaCo vroegtijdig gealarmeerd bij politie- en brandweerincidenten, maar vanwege privacyrichtlijnen pas later betrokken bij medische meldingen.

In 2025 heeft zich één incident voorgedaan waarbij de CaCo niet fysiek aanwezig was op de meldkamer. Tijdens dit GRIP-1-incident in Rutte (2503) werd de CaCo tijdens het aanrijden ondersteund door de piket-CaCo van de Meldkamer Utrecht. Medio 2025 is de Meldkamer Lelystad verhuisd naar Hilversum en daarmee onderdeel geworden van de Meldkamer Midden-Nederland. Niet alle CaCo's zijn meeverhuist, omdat de rol van CaCo voorheen als neventaak werd ingevuld. Sinds de verhuizing naar Hilversum wordt de rol van CaCo ingevuld door een vast team van opgeleide CaCo's die in een 24 uren rooster ingedeeld zijn.

GRIP opschaling:

Het incident in Almere in februari 2024 (incident 2404), dat is beschreven in de rode draden analyse van 2024, heeft tot gevolg gehad dat er nu eerder besloten wordt om op te schalen naar GRIP. Omdat de CaCo incidenten actief volgt vanaf de meldkamer zien we dat de CaCo ook regelmatig de opschaling initieert. Deze ontwikkeling heeft invloed gehad op het aantal GRIP-opschalingen van 2024 en 2025.

b. Er is een tijdige alarmering van functionarissen en eenheden

De melding en alarmering van de functionarissen en eenheden is in 2024 en 2025 over het algemeen tijdig verlopen. Tegelijkertijd kwamen enkele aandachtspunten naar voren. Tijdens de GRIP 2 in Laren (2506) bleek dat het standaard iTel-scenario een foutieve opkomstlocatie bevatte: in het bericht werd verwezen naar het RCC Hilversum, terwijl dit RCC Lelystad had moeten zijn. Voor twee incidenten (2506, 2509) is als gevolg van een technische oorzaak de alarmering niet tijdig verlopen, waardoor functionarissen niet (tijdig) konden aansluiten of worden bereikt.

Landelijke Odido-storing:

Als gevolg van deze storing bleek dat een aantal functionarissen niet tijdig bereikt werd in de reguliere alarmering. Door middel van maatwerk zijn deze functionarissen alsnog benaderd en aangesloten. In tegenstelling tot de landelijke ICT-storing (2409) in 2024 functioneerde het dit keer wel goed om een kern-ROT via Teams op te richten. Tot slot is geconstateerd dat, net als bij het incident (2409) van vorig jaar, landelijke planvorming voor dit type incidenten ontbreekt. Dit punt is doorgegeven aan het landelijk netwerk interregionale multidisciplinaire planvorming.

c. Het meldkamerbeeld is aanwezig en wordt gedeeld

Het meldkamerbeeld wordt in alle incidenten door de CaCo ingevuld in LCMS (en daarmee ook gedeeld) waarbij de samenwerking met informatiemanagement, het delen van de informatie met overige teams is gegarandeerd. Bij het aanmaken van een incident in LCMS en het delen ervan is de CaCo niet afhankelijk van de informatiemanager. Bij incidenten die mogelijk kunnen uitgroeien tot een GRIP-opschaling wordt LCMS proactief gevuld. Hierdoor is de beeldvorming al tijdens een eerste motorkapoverleg beschikbaar.

Conclusie en acties

Met betrekking tot het onderdeel 24-7 aanwezigheid CaCo, kunnen we stellen dat door de verhuizing van de meldkamer Lelystad naar de meldkamer Midden-Nederland, de Veiligheidsregio's Flevoland & Gooi en Vechtstreek aan de eisen van het toetsingskader voldoen. We blijven op dit punt monitoren.

Eindconclusie: op orde.

Leiding en coördinatie:

a. Er is regelmatige afstemming tussen teams en functionarissen

Bij alle FIR's van 2025 die door het CoPI zijn ingevuld komt naar voren dat de afstemming tussen teams en functionarissen positief is ervaren. Uit de onderbouwingen van de ingevulde FIR's is op te maken dat er aandacht is voor elkaar en dat de afstemming effectief en doelmatig verlopen is. Ook de afstemming en samenwerking met betrokken instellingen en hulpdiensten is als goed ervaren.

b. Er is duidelijkheid (binnen de gehele crisisorganisatie) over wie wat doet

In het Regionaal Crisisplan wordt beschreven wie welke taken heeft in de operationele aanpak van het incident. De bestuurlijke afstemming loopt bij GRIP 1 via de Leider CoPI en ingeval van GRIP 2 of hoger via de Operationeel Leider. Het voordeel van een kleine crisisorganisatie is dat er ook een kleine ervaren kern crisisfunctionarissen is, die elkaar goed kennen en weten te vinden. Men kent elkaar, weet wat men aan elkaar heeft. Hetzelfde beeld zien we ook terug in de ingevulde FIR's door CoPI en ROT tijdens de incidentbestrijding. Hier is voldoende ruimte en aandacht voor de individuele inbreng van de functionarissen.

Uit de onderbouwing van de waarnemingen uit de oefeningen blijkt dat het maken van duidelijke werkafspraken niet structureel gebeurt en dat het volgen van de BOB-structuur niet altijd consequent wordt toegepast. In de evaluatie van de systeemtest van 2025, die inmiddels in het bezit is van de inspectie, blijkt dat BT-functionarissen elkaar minder goed kennen en weten te vinden. Daarnaast is er in het BT onvoldoende bekendheid met elkaars rol. Tot slot zijn de BT-leden niet voldoende bekend met de bestaande afspraken binnen de Veiligheidsregio, die ervoor moeten zorgen dat er tijdens een incident structuur en overzicht is.

Oogmerk:

Gelijk aan 2023 en 2024 wordt er binnen VRFGV aandacht besteed aan het benoemen van het oogmerk of doelstelling. Tijdens incidenten (2402,2406,2410,2411) werd hier consequent door het CoPI en het ROT (incident 2506) aandacht aan besteed. Tijdens één incident (2507) werd er onvoldoende druk ervaren en is het oogmerk niet duidelijk aan bod gekomen. Tijdens oefeningen van het CoPI zien we dat bij de operationele oefeningen (6,7) er aandacht wordt besteed aan het oogmerk, maar dat deze tijdens de korte baanoefeningen (3,5) door de druk concreter mogen worden benoemd of diepgang missen.

Tijdens de ROT-oefeningen (1,2,7) zien we een wisselender beeld tussen de verschillende teams waarbij het ene team wel aandacht besteed aan het oogmerk, maar bij andere teams het niet aan de orde komt of concreter benoemd kan worden.

Conclusies en acties

Hoewel uit de incidenten waarbij een CoPI of ROT is ingezet blijkt dat men op de hoogte is van de werkwijzen binnen de Veiligheidsregio's en deze ook gebruikt, zien we wel dat er meerdere werkwijzen naast elkaar zijn ontstaan als het gaat om bijvoorbeeld voorwaarts denken, benoemen van het oogmerk en het gebruik van de checklist de '10 strategische families' van Arjen Boin binnen de BOB structuur. Veel van deze werkwijzen zijn in de loop der jaren door diverse externe trainers bij de Veiligheidsregio's naar binnen gebracht. In 2026 zal er een project worden opgestart waarin gekeken wordt welke werkwijzen we binnen crisisbeheersing in de toekomst willen gaan gebruiken en dat we deze werkwijze vervolgens uitdragen en beoefenen met alle crisisteams.

Voor de functionarissen van het GBT geldt dat we constateren dat de onbekendheid niet zozeer op de adviseurs vanuit de Veiligheidsregio's van toepassing is, maar zich voornamelijk richt op de loco-burgemeesters die als voorzitter ingezet worden. Omdat er veel verloop is in deze groep willen we in 2026 informatiemateriaal ontwikkelen om deze groep voorafgaand aan vakbekwaamheidsactiviteiten al op vlieghoogte te krijgen. De geplande Gemeenteraadsverkiezingen (voor Hilversum in november) bieden daarvoor een geschikte mogelijkheid.

Eindconclusie: op orde

Informatiemanagement:

a. Crisisteams verzamelen, verrijken informatie en delen deze op een netcentrische wijze

Tijdens alle GRIP-opstapelingen wordt de informatie van interne en externe partners via LCMS met elkaar gedeeld. Daarnaast wordt er door de functionarissen van de veiligheidsregio gebruik gemaakt van Live-op waar in een vroeg stadium operationele informatie door middel van beeldmateriaal over het incident beschikbaar wordt gesteld.

Net als in 2024 zien we dat de IM-functionarissen steeds beter worden 'gevonden' wat het verzamelen van informatie makkelijker maakt. Actuele informatie wordt actief met de informatiemanager gedeeld zodat voorafgaand aan een crisioverleg de informatie op geordende wijze in LCMS beschikbaar kan worden gemaakt ten behoeve van de beeldvorming.

Naast het delen van informatie via LCMS wordt er binnen informatiemanagement gebruik gemaakt van een onderlinge app waarin de informele communicatie met elkaar wordt afgestemd.

b. De informatie is tijdig en actueel (beeld-oordeel-besluiten)

Uit de mono evaluaties van informatiemanagement blijkt dat de leden van het CoPI en het ROT tevreden zijn over het opgestelde beeld en het grafisch beeld dat door de informatimanagers opgesteld wordt. Om als team te leren van eerdere incidenten is er in 2025 aandacht besteed aan het vakbekwaamheidsmomenten waarin deze incidenten gezamenlijk werden besproken en geanalyseerd.

In het vorige verslag hebben we geschreven dat de informatimanagers die in het verzorgingsgebied Flevoland werkzaam zijn vaker ingezet worden dan de informatimanagers met verzorgingsgebied Gooi en Vechtstreek. Om ervoor te zorgen dat alle informatimanagers gemotiveerd blijven en voldoende ervaring opdoen, moet de inzet gelijkmatiger over de regio's verdeeld worden. In het advies 'herstructureren verzorgingsgebied IM-Piket' staat beschreven hoe de huidige verzorgingsgebieden worden aangepast en de opkomsttijden gegarandeerd blijven. In 2025 heeft deze herstructurering plaatsgevonden en wordt er gewerkt met IM Noord en IM zuid. Tijdens een incident gaan beide IM-ers ter plaatse en worden de taken onderling verdeeld. De functie van ondersteuner is daarmee komen te vervallen. De IM ROT verzorgt ondertussen het startbeeld vanuit huis.

Tot slot zien we dat de informatiemanager al bij grotere incidenten wordt gealerteerd via de pager, maar ook geïnformeerd wordt door de dienstdoende CaCo. Hierdoor wordt het startbeeld al eerder gevuld en is het startbeeld bij GRIP al beschikbaar.

Gebruik planvorming:

In de praktijk zien we dat de informatiemanager een belangrijke rol speelt in het gebruik van de planvorming. Meestal wordt door de Leider CoPI of de Operationeel Leider gevraagd om op relevantie de beschikbare planvorming te doorzoeken of op zoek te gaan naar geleerde lessen van eerdere incidenten. Tijdens incidenten kan er ook beroep worden gedaan op de IM-ROT.

Tijdens oefeningen komt naar voren dat er tijdens operationele oefeningen weinig tijd is voor de informatiemanager om het beeld te schetsen en planvorming te doorzoeken. Omdat dit punt vanuit IM is aangegeven bij Multi vakbekwaamheid zal er in 2026 meer aandacht zijn voor het IM-proces.

Conclusies en acties

Het netcentrisch werken is een wezenlijk onderdeel van de incidentbestrijding. Omdat de CaCo een steeds actievere rol speelt, zien we winst in de tijd waarin het startbeeld en plot beschikbaar zijn. De nieuwe werkwijze vanuit de IM-poule zorgt ervoor dat de iedere IM-er voldoende ervaring op kan bouwen en de onderlinge samenwerking binnen het team zorgt ervoor dat de reistijd naar het incident niet onbenut blijft.

Eindconclusie: op orde

Crisiscommunicatie:

a. Crisiscommunicatie richt zich op de verschillende doelgroepen die op maat worden bediend

Tijdens meerdere GRIP-inzetten in 2025 is zichtbaar dat de crisiscommunicatie expliciet rekening houdt met de verschillende doelgroepen, waaronder omwonenden, ouders, bewoners van zorginstellingen en familie, media- en ketenpartners. Daarbij is sprake van een heldere rolverdeling in de crisiscommunicatie tussen de veiligheidsregio, de lokale gemeenten en betrokken externe partijen. In situaties waar externe partijen primair verantwoordelijk waren voor de communicatie (o.a. de GRIP 1 inzet bij brand Parkeergarage te Hilversum (2512) en de GRIP 1 inzet bij de brand in zorginstelling te Bussum (2515), werd verwezen naar de communicatiekanalen van deze partijen). Externe partijen bleven hierdoor verantwoordelijk voor de communicatie binnen hun eigen domein en konden de betreffende doelgroepen snel en effectief worden bereikt.

Op inhoud worden de Hoofden Crisiscommunicatie structureel betrokken bij het formuleren van informatieboodschappen en handelingsperspectieven, met aandacht voor de effecten op specifieke doelgroepen. Dit vergroot de kans dat doelgroepen begrijpbare informatie ontvangen die aansluit bij hun informatiebehoeften. Daarbij wordt zichtbaar rekening gehouden met SISOS-onderwerpen (Slachtoffers, Identiteit, Schade, Oorzaak, Scenario's). Zo werd bijvoorbeeld bij de GRIP 1 inzet bij de woonzorginstelling te Hilversum (2510) actief afgestemd met ketenpartners, zoals de politie, zodat vragen over de oorzaak van het incident correct werden doorverwezen naar de mediadesk van de politie.

Deze werkwijze draagt bij aan een eenduidige, betrouwbare en herkenbare crisiscommunicatie die gericht op de juiste doelgroepen.

b. De communicatie vindt tijdig, doelgericht en met regelmaat plaats

Bij een aantal inzetten (o.a. de GRIP 1 inzet bij de zeer grote brand in Almere 2507) werd de afstemming tussen de gemeentelijke crisiscommunicatie en de regionale crisiscommunicatie soms als lastig ervaren. Dit had onder meer te maken met onduidelijkheid over welk communicatiekanaal gebruikt werd en leidend was. Een extra belemmerend component hierin is dat het platform X (voorheen Twitter) niet voor alle doelgroepen toegankelijk is.

Vanaf 3 september 2025 verloopt de crisiscommunicatie daarom uitsluitend via de kanalen van de veiligheidsregio. Dit gebeurt door middel van een nieuwe applicatie. Gemeenten verwijzen via hun eigen communicatiekanalen naar deze regionale crisiscommunicatie. Deze werkwijze heeft gezorgd voor meer eenduidigheid in zowel boodschap als kanaalkeuze, waardoor de afstemming tussen regionale en lokale communicatie is vereenvoudigd. Informatie wordt zo sneller verspreid en is toegankelijk voor een grotere en bredere doelgroep.

Bij een aantal intensieve GRIP inzetten in 2025 bleek daarnaast dat extra communicatie capaciteit noodzakelijk was om tijdig en effectief te blijven communiceren. Hiervoor is bij meerdere inzetten structureel gebruik gemaakt van vrije instroom van collega's ter ondersteuning van de crisiscommunicatie, zowel ter plaatse als op afstand. De GRIP 1 inzet 2514, de GRIP 2 inzet 2506 en de GRIP 1 inzet 2515 zijn voorbeelden waarbij deze flexibele inzet van extra capaciteit goed heeft gewerkt. Hierdoor bleef tijdige en frequente crisiscommunicatie ook tijdens perioden van piekbelasting mogelijk.

De operationele samenwerking tussen de CoPI-voorlichter, lokale communicatieadviseurs en het HCC bij het regionaal actiecentrum crisiscommunicatie/ROT verloopt bij alle inzetten laagdrempelig en structureel, wat bijdraagt aan een goede afstemming en uitvoering van de crisiscommunicatie.

c. Met een omgevingsanalyse wordt het effect van de communicatie onderzocht

De omgevingsanalisten staan op hard piket en zijn continu paraat. Hierdoor maakt de omgevingsanalyse standaard onderdeel uit van de crisiscommunicatie en de beoordeling van de effecten daarvan.

Tijdens meerdere GRIP inzetten in 2025 zijn omgevingsanalyses (OGA's) gebruikt bij het bepalen en bijstellen van communicatie en handelingsperspectieven. Een voorbeeld hiervan is de GRIP 2 inzet te Laren (2506). De omgevingsanalyse fungeert hierbij als een vast instrument om inzicht te krijgen in publieksreacties, informatiebehoeften en het effect van de ingezette communicatie.

Conclusies en acties

We concluderen dat de communicatie over het algemeen goed verloopt, inhoudelijk eenduidig en doelgroepgericht is en dat deze zorgvuldig wordt afgestemd met ketenpartners. Dit is te herleiden tot het werken met een relatief klein team binnen onze regio's, waarin functionarissen elkaar goed weten te vinden, en tot de consistente toepassing van rolvastheid tussen de veiligheidsregio, gemeenten en externe partijen.

De operationele flexibiliteit, waaronder de inzet van vrije instroom zowel ter plaatse als op afstand, draagt daarnaast bij aan een snelle en effectieve uitvoering van communicatieactiviteiten, met name tijdens intensieve inzetten.

Omgevingsanalyses spelen een belangrijke rol in het bijstellen van communicatie en handelingsperspectieven en leveren daarmee een bijdrage aan het effectiever inrichten van de crisiscommunicatie.

De per 3 september 2025 ingevoerde nieuwe applicatie en bijbehorende werkwijze voor crisiscommunicatie dient gemonitord te worden op gebruik en toepassing. Dit om de eenduidigheid en effectiviteit van communicatie te blijven waarborgen.

Het gebruik van omgevingsanalyses wordt in 2026 verder geformaliseerd binnen overlegstructuren van oefeningen zodat het effect van communicatie structureel en expliciet wordt getoetst.

Een aanvullend aandachtspunt hierin is de doorontwikkeling van offline analyseren. Dit is van toenemend belang omdat publieksreacties zich steeds vaker verplaatsen naar afgeschermd sociale media en gesloten netwerken, zoals besloten groepen en messaging-apps, waardoor real-time zicht op deze reacties beperkt kan zijn.

Eindconclusie: op orde

Overdracht naar de nafase en afschalen:

- a. De overdracht van de crisisfase naar de nafase vindt op een logisch moment plaats en wordt als 'nafase-organisatie' gecommuniceerd.*

Uit de inzetten in 2025 blijkt dat er steeds meer aandacht is voor de overdracht naar de brongemeente. Tegelijkertijd laten deze inzetten zien dat de overgang van crisis naar de nafase nog aandacht vraagt voor eenduidigheid in structuur, timing en eenduidige communicatie richting gemeenten. Er zijn verschillen zichtbaar in de toepassing van deze elementen (structuur, timing, wijze van communicatie naar gemeenten, gebruik overdrachtsdocument). In trainingen wordt daarom ingezet op vroegtijdig vooruitdenken richting de nafase, duidelijke positionering en afbouw van de crisisorganisatie en het expliciet communiceren over de overdracht naar de brongemeente. Aandacht voor proces, rolverdeling en advisering aan gemeenten draagt bij aan een soepele en herkenbare overgang van crisis naar herstel.

- b. De over te dragen vervolgactiviteiten zijn eenduidig belegd en passen bij de betreffende 'nafase-organisatie'*

In 2025 zien we dat het invullen van het overdrachtsdocument meer aandacht krijgt en daarmee ook vaker wordt ingevuld. Uit de inzetten en trainingen gericht op thema 'overdracht nafase' in 2025 blijkt tegelijkertijd dat actualisering van het overdrachtsformat een wens is.

In 2025 zien we verschillen tussen de inzetten wat betreft:

- Het invullen van het overdrachtsdocument, denk aan:
 - o De afweging welke informatie wel/niet vermeld wordt in het overdrachtsdocument (*need to know* versus *nice to know*)

- De afweging in toepassen van prioritering van informatie in het overdrachtsdocument als advies aan de brongemeente
- Het op een juiste wijze formuleren van contactgegevens in het overdrachtsdocument
- De uitvoering van taken en verantwoordelijkheden van functionarissen in het overdrachtsproces

Eenduidigheid op bovenstaande aspecten is noodzakelijk om de kwaliteit en overdraagbaarheid van vervolgactiviteiten te borgen. Daarnaast blijkt dat het werken met uniforme en kwalitatieve actie- en besluitenlijsten (lees: SMART geformuleerde acties en besluiten) tijdens de acute fase nog aandacht behoeft. Dit kan de kwaliteit en het gemak van de overdracht naar de nafase aanzienlijk versterken.

Conclusie en acties:

De overdracht naar de nafase is inhoudelijk aanwezig maar vraagt om verdere implementatie door middel van training, hulpmiddelen en procesduidelijkheid. Dat er, net als in 2024 nog per incident (kwaliteits-) verschillen te zien zijn in de werkwijze van overdracht naar brongemeente en het gebruik van het overdrachtsdocument is waarschijnlijk te wijten aan het feit dat de specifieke trainingen op het thema 'overdracht nafase' in 2025 gestart zijn. Een aantal incidenten hebben plaatsgevonden voordat deze trainingen van start zijn gegaan. Daarnaast zijn ook nog niet alle betrokken multi- en mono crisisfunctionarissen aan bod geweest. Hier wordt in 2026 vervolg op gegeven.

Door ook in 2026 en de jaren die volgen, structureel aandacht te besteden aan trainingen gericht op de overdracht naar de nafase, verbetering en beproeving van het overdrachtsdocument, verduidelijking van procesbeschrijvingen en versterking van actie- en besluitenlijsten, wordt de overdracht steeds voorspelbaarder, eenduidiger en beter bruikbaar voor gemeenten. Dit leidt tot een steeds effectievere start van de nafase en betere ondersteuning van herstelactiviteiten.

Eindconclusie: voor verbetering vatbaar

4 Relatie met de data uit 2023 en 2024

Bij het schrijven van deze Rode Draden Analyse 2025 is gekeken naar de handreiking van de Inspectie JenV) en de daarbij behorende toetsingscriteria.

De VRFGV heeft een dataset waarin evaluaties van GRIP-incidenten en oefeningen zijn opgenomen. Voor deze Rode Draden Analyse hebben we, naast een terugblik op 2025, de uitkomsten vergeleken met 2023. Hiermee hebben we meer data waaruit we trends kunnen destilleren. Vanaf 2022 maakt de crisisorganisatie van de veiligheidsregio's gebruik van de evaluatie tool Enquiry, waarin we onze evaluatie data van incidenten en oefeningen verzamelen.

Ten opzichte van 2023 hebben we in 2024 meer GRIP-situaties gehad. In 2023 bleef het aantal GRIP-opschalingen beperkt tot één brand en drie incidenten die betrekking hadden op explosieven in een woonwijk. In 2024 hebben we acht GRIP 1 opschalingen gehad en een GRIP 2 waarvan de afwikkeling meerdere dagen geduurd heeft. Naast het aantal opschalingen zijn er ook verschillende maatschappelijke thema's aan bod gekomen.

In 2025 hebben we 13 GRIP 1 en een GRIP 2 situatie gehad. Van incidenten die niet tot een GRIP hebben geleid maar ons via ingevulde FIR's wel van data voorzien op dezelfde processen, hebben we deze data wel meegenomen in het totale beeld. De afhankelijkheid van informatie uit oefeningen zoals we die zagen in 2023 is niet meer van toepassing omdat we voldoende informatie uit opgeschaalde incidenten kunnen halen.

Inhoudelijk merken we wel dat verbeterpunten tijdens opschalingen worden genoteerd en geduid. Waar aandacht aan besteed moet worden zijn de ervaringen die het team beantwoord met 'goed gegaan'. In de ingevulde FIR's ontbreekt dan de onderbouwing waaruit het evaluatieteam kan opmaken wat er precies is goed gegaan en waar dat uit blijkt. Hetzelfde beeld is er bij de ingevulde waarnemingen van oefeningen.

5 Relatie met vakbekwaamheid

In het afgelopen jaar is er intern nagedacht op welke wijze onze vakbekwaamheidsafdeling voor 2026 en 2027 de kwaliteit van onze evaluatieprocessen verder kan versterken. Deze verkenning heeft geleid tot twee belangrijke ontwikkelrichtingen die wij in het komende jaar willen implementeren. Met deze voorgenomen stappen beogen wij de professionaliteit, objectiviteit en transparantie van onze werkwijze te vergroten en daarmee de staat van onze crisisorganisatie verder te versterken.

De eerste ontwikkelrichting betreft het doelgerichter vormgeven van vakbekwaamheidsactiviteiten. Wij willen toewerken naar een systematische werkwijze waarbij iedere activiteit wordt voorbereid op basis van vooraf geformuleerde doelstellingen. Deze doelstellingen worden afgeleid uit eerdere evaluaties, leerpunten uit oefeningen en signalen uit de praktijk. Door deze doelen vooraf expliciet te maken, ontstaat een duidelijke inhoudelijke focus die richting geeft aan de opzet en uitvoering van de activiteit. Tegelijkertijd vormen dezelfde doelstellingen het kader voor de evaluatie achteraf, waardoor wij gericht en consistentere kunnen beoordelen in hoeverre de beoogde leeropbrengsten zijn gerealiseerd. Met deze aanpak verwachten wij de kwaliteit van onze evaluaties te verhogen en beter inzicht te krijgen in zowel individuele als organisatie brede ontwikkelbehoeften.

De tweede ontwikkelrichting richt zich op het ontwikkelen van instrumenten die bijdragen aan een meer objectieve en functiegerichte beoordeling van vakbekwaamheid. Wij zijn voornemens om individuele vragensets te ontwikkelen die aansluiten bij de kerntaken en verantwoordelijkheden van de ontkleurde functies binnen de crisisorganisatie. Deze vragensets zullen worden ingezet tijdens oefeningen, trainingen en reflectiemomenten en bieden een gestructureerde manier om kennis, inzicht en handelingsbekwaamheid te meten. Hiermee willen wij collegiale waarneming opzetten op functieniveau, waarbij observaties plaatsvinden op basis van generieke functie-eisen en gedragsindicatoren, los van persoonlijke stijl of interpretatie. Door deze benadering ontstaat een uniformer en betrouwbaarder beeld van de vakbekwaamheid van crisisfunctionarissen, wat de kwaliteit van onze evaluaties verder zal versterken.

Met de implementatie van deze twee ontwikkelrichtingen verwachten wij een belangrijke stap te zetten in de verdere professionalisering van onze vakbekwaamheidsstructuur. De beoogde verbeteringen dragen bij aan meer doelgerichte leeractiviteiten, een hogere kwaliteit en uniformiteit van evaluaties en een beter onderbouwd inzicht in ontwikkelbehoeften op zowel individueel als teamniveau. Daarmee versterken wij de aantoonbare paraatheid en het lerend vermogen van onze crisisorganisatie.

6.2 Waar gaan we ons op richten in 2026

Vervolg versterking crisisbeheersing:

De versterking van crisisbeheersing binnen de VRFGV loopt ook in het jaar 2025 en 2026 door. Op basis van de Landelijke Agenda Crisisbeheersing loopt deze versterking in de periode 2023-2030 langs drie pijlers:

1. Versterking gezamenlijke voorbereiding en paraatheid
2. Versterking van een weerbare samenleving
3. Bevorderen van kwaliteit en professionaliteit

Binnen deze pijlers zijn activiteiten die onder andere ook bijdragen aan de verbetering van de staat van de crisisbeheersing. Denk hierbij aan de thema's kennis en evalueren. Daarnaast wordt er op een toenemend aantal onderwerpen samengewerkt met Veiligheidsregio Utrecht.

De activiteiten worden eerst op projectbasis opgezet en uitgewerkt waarna het doel is om deze op te nemen in de staande organisatie.

Nieuw Regionaal Crisisplan:

In maart 2025 is ons nieuwe Regionaal Crisisplan (RCP) voor 2026 - 2029 bestuurlijk vastgesteld. In dit nieuwe plan is er naast een structuur voor flitscrises (GRIP) een structuur opgenomen voor dreigende en langdurige crises. In deze structuur kennen we het crisisteam, het directeurenoverleg crisisbeheersing en het Bestuurlijk Afstemmingsoverleg. Dit jaar zijn we bezig met het samenstellen en bijscholen van het crisisteam, het opzetten van een module over het RCP in de Elektronische Leeromgeving (ELO) en het oefenen met de structuur voor dreigende en langdurige crises.

Evaluatieproces:

We hebben 2025 gebruikt om het evaluatieproces opnieuw te beschrijven in een aangepast beleidsplan. Er is aandacht besteed aan

- Duidelijkheid in positie en mandaat van het team en de diverse rollen.
- Concrete werkwijze met betrekking tot leren en verantwoorden.
- Beter aansluiten bij de behoefte van functionarissen, organisatie, inspectie, bestuur en media.
- Een concrete werkwijze om van verbetervoorstellen naar acties te komen en de opvolging ervan te monitoren.
- De samenwerking tussen de teams binnen crisisbeheersing en de kolommen versterken (de muurtjes weg)

Het beleidsplan is in december 2025 door het management vastgesteld en per 1 januari 2026 actief.

Om beter aan te sluiten bij de behoefte van functionarissen zijn we medio 2025 gestart met de pilot voor het maken van een Infographic na ieder GRIP incident door het multi evaluatieteam. De terugkoppeling naar de functionarissen wordt positief ontvangen. Naast het terugkoppelen van de kenmerken, sterke punten en ontwikkelpunten geven we aandacht aan de opvolging van de acties.

In de RDA van 2024 hebben we beschreven dat we de vragen in de huidige FIR wilden herzien en deze aan te willen vullen met de vijf vragen uit de AAR. De beweegruimte is helaas beperkt omdat iedere wijziging invloed heeft op de vergelijking met eerdere jaren. Daarnaast wordt er vanuit het Landelijk Netwerk Crisisbeheersing Evalueren Kwaliteit Onderzoek (LNCEKO) in samenwerking met de inspectie en het NIPV gekeken naar een update van het toetsingskader en het door ontwikkelen van de methoden om tot een meer landelijke werkwijze te komen. Als er wijzigingen volgen in de vragenlijst is het goed om dat in één keer te doen om vervuiling in het evaluatiesysteem te een minimum te beperken.

Het samenwerken tussen de teams binnen crisisbeheersing (advies en ondersteuning, omgevingsveiligheid, voorbereiding en paraatheid, vakbekwaamheid en kwaliteit, weerbare samenleving en bevolkingszorg) en de kolommen brandweer, GHOR en politie geven we vorm via vertegenwoordigers in het platform leren en implementeren. Ontwikkelpunten worden met elkaar besproken en afgestemd en opgepakt.